

# **NÁRODNÍ PARLAMENT DĚTÍ A MLÁDEŽE 2006**

---

## **Školský zákon, monoteistická náboženství, Úmluva o právech dítěte**

- usnesení -

**Jednání v Poslanecké sněmovně parlamentu České republiky 16. 10. 2006**

**Předkladatelé: Zdeněk Černohouz  
Marek Prokeš**

## 1. Školský zákon (zákon 561/2004 Sb.)

### 1.1. Rámcové vzdělávací programy: dle § 4 a 5

1.1.1. Navrhujeme jiné rozdělení modulů týkajících se státních maturit. Dále chceme mít možnost nastavit si tyto skupiny tak, aby bylo zajištěno dostatečné vyvážení všech předmětů v modulech.

### 1.2. Žákovské samosprávy: dle § 21

1.2.1. Jsme hluboce přesvědčeni, že na základě tohoto bude zabezpečena podpora vzniku a fungování samosprávných orgánů žáků a studentů ze strany vedení školy.

1.2.2. Považujeme za velice dobré, že zákon podporuje možnost dětí vyjadřovat se k věcem, které se jich bezprostředně dotýkají, a tím je jim zajištěno právo na participaci.

### 1.3. Podmínky přijetí na SŠ: dle § 60

1.3.1. Výstupní hodnocení ze ZŠ považujeme za značně zavádějící, mnohdy neobjektivní, a proto jsme pro jeho zrušení.

1.3.2. Požadujeme, aby střední školy měly povinnost vypisovat písemné přijímací zkoušky a současně zohlednit výsledky žáků v testech CERMAT a stejně tak přihlédly i k jejich prospěchu ze ZŠ.

### 1.4. Maturitní zkouška: dle § 78 a 79

1.4.1. Požadujeme odklad zavedení společné části maturitní zkoušky na rok 2011 s ohledem na to, aby žák, nastupující na střední školu, byl připravován na tuto zkoušku dle školního vzdělávacího programu již od prvního ročníku.

1.4.2. Chceme, aby volitelná část společné maturitní zkoušky byla konkrétněji specifikována.

1.4.3. Požadujeme, aby školský zákon upravoval časové vymezení společné a profilové části maturitních zkoušek.

1.4.4. Požadujeme, aby ředitel školy neměl výsadní právo volby obtížnosti společné části maturitní zkoušky pro žáky své školy.

### 1.5. Školská rada: dle § 167 a 168

1.5.1. Jako pozitiva zřízení školské rady vnímáme:

- a. Možnost posuzovat a upravovat školní řád
- b. Schvalování výroční zprávy činnosti školy
- c. Kontrola práce ředitele
- d. Možnost rodičů a zletilých žáků zasahovat do záležitostí týkajících se školy

1.5.2. Spatřujeme tyto nedostatky školské rady:

- a. Nedostatečná zákonná úprava záležitostí, týkajících se volebního období zástupců žáků ve školské radě a podmínek zániku jejich mandátu
- b. Zákonem není stanoven rámec jednacího a volebního řádu školské rady (stanovit vyšší počet setkávání)
- c. Zákonem není ošetřena přítomnost alespoň jednoho zletilého žáka
- d. Nedostatečná informovanost žáků o samotné existenci rady, volbách do ní a kandidátech
- e. Zákon nedává školské radě dostatečné pravomoci něco změnit
- f. Zákon nestanoví školské radě povinnost informovat veřejnost o své činnosti prostřednictvím zápisu ze zasedání

- g. Žákům mladším 18 let chybí možnost vyjádřit se ke kandidatuře žáků starších 18 let, např. prostřednictvím žákovské samosprávy

## **2. Monoteistická náboženství**

Národní parlament dětí a mládeže si plně uvědomuje význam náboženství pro současnou společnost. Svým konáním proto hodlá informovat děti a mládež a širokou veřejnost České republiky o jednotlivých monoteistických náboženstvích a rozdílech mezi nimi, a to z důvodu malé informovanosti a zamezení xenofobie.

## **3. Úmluva o právech dítěte**

Národní parlament dětí a mládeže si je plně vědom práv, která nám zaručuje Úmluva o právech dítěte, a chce, aby tato práva byla respektována širokou veřejností v ČR. K tomu hodlá přispět tím, že bude informovat děti, mládež a dospělé.

- 3.1. Požadujeme, aby se PČR více zabýval Úmluvou o právech dítěte.